

11. *Корелл Х.* Примат международного права и мандат ООН // *Международ. жизнь.* 2000. № 12.

12. *Лукашук И. И.* Нормы международного права в международной нормативной системе. М., 1997.

13. *Шемшученко Ю. С.* Правовые проблемы экологии. Киев, 1989.

14. *Бринчук М. М.* Теоретические основы экологических прав человека // *Государство и право.* 2004. № 5.

15. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (заключена в г. Женеве 13.11.1979) // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15460#038299638715105355> (дата обращения: 23.03.2018).

А. А. Садреев

*Уральский государственный юридический университет
Екатеринбург*

Права спортсменов на международных соревнованиях

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме защиты прав спортсменов на международных соревнованиях и Олимпийских играх. Выделены основные проблемы, возникающие у спортсменов при их участии в международных состязаниях, а также негативные тенденции, происходящие в сфере соблюдения прав спортсменов на международном уровне. Основное внимание посвящено вопросам соблюдения прав спортсменов, связанных с использованием допинга, а именно нарушениям прав спортсменов из-за представления недостоверных результатов тестирования, злоупотребления инспекторами по допингу своими полномочиями при проведении допинг-контроля, а также применения коллективной ответственности ко всем спортсменам, не исключая никогда не имевших проблем с допингом спортсменов. Предложены пути решения проблем, связанных с нарушением прав спортсменов на международных соревнованиях.

Ключевые слова: спорт, права спортсменов, допинг, международные соревнования, Олимпийские игры, Всемирное антидопинговое агентство.

The Rights of Athletes for International Competitions

The article is devoted to the current issues of protecting the rights of athletes at international competitions and the Olympic Games. The main problems encountered by athletes when they participate at international competitions, as well as negative tendencies with observance of athletes' rights at the international level are highlighted. The main attention is devoted to the observance of the rights of athletes associated with the use of doping, namely violations of the rights of athletes due to the submission of unreliable test results, doping inspectors' abusing with their authority in doping control, and the application of the collective responsibility of all athletes, not excluding never had problems with doping athletes. The ways of solving the problems associated with the violation of the rights of athletes in international competitions were proposed.

Keywords: sport, athletes' rights, doping, international competitions, Olympic games, world anti-doping agency.

В настоящее время мировое спортивное движение становится одним из самых мощных и массовых международных движений. Происходящие спортивные конфликты свидетельствуют о том, что спортсмены, участвуя на международных соревнованиях и Олимпийских играх, часто ущемляются в правах, что в свою очередь требует максимально эффективной защиты их прав. К примеру, спортсмены, и в частности российские, все чаще сталкиваются с необъективным судейством, к ним применяют санкции в виде пожизненного отстранения от участия в Олимпийских играх, лишения ранее завоеванных наград, отстранения от участия в соревнованиях, несмотря на полное отсутствие доказательств каких-либо нарушений со стороны спортсменов.

В последнее время все более широкий масштаб приобретает проблема допинга, и в связи с этим стало возникать много споров, связанных с применением спортсменами допинга.

Координацию борьбы с применением допинга в международном спорте, в том числе посредством содействия по согласованию правил, дисциплинарных процедур, санкций и иных норм, обеспечивающих борьбу с допингом в спорте, осуществляет Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА), являющееся независимой организацией, созданной при поддержке Международного олимпийского комитета.

Миссия Всемирного антидопингового агентства – защищать фундаментальное право спортсменов на участие в соревнованиях без вреда для здоровья и поддерживать принцип равенства и справедливости в спорте [1].

Основополагающим документом, на котором основана Всемирная антидопинговая программа в спорте, является Всемирный антидопинговый кодекс, содержащий правила и принципы, обязательные для всех участников спортивного движения [2].

ВАДА предстает основным «нормотворцем» в области международной борьбы с допингом [3, с. 25–30]. Именно ВАДА обладает преимущественным правом разработки международных стандартов, включающих в себя перечень запрещенных в спорте субстанций и методов, положения по тестированию и расследованиям, требования к лабораториям, терапевтическое использование запрещенных препаратов, стандарты по защите частной жизни и персональных данных, и требования по соблюдению Всемирного антидопингового кодекса.

Кроме нормотворческих полномочий, ВАДА осуществляет и правоприменительную деятельность, направленную на инициирование, реализацию и обеспечение проведения допинг-контроля, а также ведет контроль за соблюдением антидопинговых правил иными субъектами спортивного движения: международными федерациями, антидопинговыми организациями, лабораториями и т. д.

Однако в последние годы Всемирное антидопинговое агентство превращается в монополиста спортивных отношений, превышая свои полномочия и безнаказанно нарушая права спортсменов.

К примеру, нарушения прав спортсменов происходят при сдаче допинг-проб. Конечно, сдача допинг-проб является обязанностью спортсменов и отказаться от проведения допинг-пробы нельзя, иначе это будет признано нарушением антидопинговых правил. Спортсмен обязан прибыть на пункт допинг-контроля непосредственно после уведомления и оставаться на нем до завершения всей процедуры сдачи пробы.

В соответствии с Международным стандартом по тестированию инспектор допинг-контроля (ИДК), имеет право проверять спортсменов на допинг в любой момент, без предварительного их уведомления. Однако ИДК часто злоупотребляют своими полномочиями по проведению допинг-проб, в частности проводя данные процедуры в соревновательный период, непосредственно во время тренировок спортсменов. А ввиду того, что в крупных соревнованиях принимает участие значительное количество спортсменов, а площадок и помещений для проведения тренировок недостаточно, то время и количество тренировок для каждого спортсмена устанавливается строго по графику.

Такие нарушения были и на Олимпийских играх – 2018. ИДК фактически срывали тренировки российских спортсменов. В частности, фигуристка А. Загитова пробыла на тренировке всего пять минут, после чего ей пришлось потратить четыре часа, чтобы сдать пробы [4]. То же самое произошло с нашей женской сборной по хоккею. Больше половины команды – четырнадцать игроков – забрали на тестирование с тренировки. Причем некоторые девушки даже не успели принять участие в тренировке. Хотя в принципе можно было просто дождаться конца занятий и за это время ничего бы в пробах не изменилось.

Много вопросов возникает и непосредственно к процедуре тестирования анализов. Несмотря на наличие большого числа нормативных документов, спортсмены не застрахованы от недостоверных результатов тестирования проб, а также от некорректных действий сотрудников антидопинговых лабораторий. Все это приводит к искажению результатов тестирования. Например, известные случаи с белорусскими олимпийскими призерами Иваном Тихоном и Вадимом Девятовским, которые в 2008 г. решением МОК были лишены медалей и подвергнуты пожизненной дисквалификации [5, с. 17–20]. Однако Спортивный арбитражный суд оправдал их и отменил пожизненную дисквалификацию. Суд установил, что в обоих случаях были нарушения требований к документации и отчетности, установленные Международным стандартом для лабораторий. В данном случае выявленные нарушения повлияли на прозрачность процедуры проведения контроля. Если спортсмен подлежит наказанию исключительно из-за наличия в пробе запрещенного вещества, то основное право спортсмена быть уверенным, что аккредитованная ВАДА лаборатория, проводящая анализ строго соблюдает все установленные правила и процедуры. Применение строгой ответственности возможно только при условии строгого соблюдения правил проведения анализа пробы [6].

Одно из крупнейших нарушений произошло на Олимпийских играх в 2018 г., когда всех российских спортсменов отстранили от участия в Олимпийских играх в связи с недоверием к российской антидопинговой системе. Причем в данной ситуации пострадали и «чистые» спортсмены, никогда не нарушавшие международные правила. Отдельным спортсменам все же разрешили выступить, но только в статусе «Олимпийского атлета из России» (Olympic Athlete from Russia) под нейтральным флагом. Такие же ограничения коснулись и российских параолимпийцев.

Вопрос о целесообразности применения принципа коллективной ответственности в спорте является дискуссионным, несмотря на его широкое применение. Действительно, в преамбуле Всемирного антидопингового кодекса одним из основополагающих принципов спорта, защищаемых антидопинговым законодательством, назван принцип коллективизма. Однако в Олимпийской хартии – основополагающем документе спортивного движения, данный принцип отсутствует. Хотя практика отстранения от Олимпийских игр сборных команд целых государств существует давно.

Так, например, в 1920 г. были отстранены Австрия, Венгрия, Германия, Турция и Болгария, в 1948-м – Германия и Япония, позднее, в 1992-м – Югославия, в 2014-м – Индия, в 2016-м – Кувейт, а также сборная Болгарии по тяжелой атлетике, для которой это отстранение было уже третьим. Из приведенного списка только Болгария была отстранена за нарушение антидопинговых правил, причинами же отстранения других стран были политические мотивы. Коснулось это и России – в 2016 г. была отстранена от участия в летних Олимпийских играх сборная по легкой атлетике, а в 2018-м – все российские спортсмены.

Применение принципа коллективной ответственности допустимо, но не в таких масштабах. Например, возможно отстранение от участия в соревнованиях либо аннулирование результатов конкретной команды за применение допинга хотя бы одним членом команды, потому что вся команда работает как единый механизм, и нарушение антидопинговых правил хотя бы одним элементом этого механизма, безусловно влияет на функционирование команды в целом.

Однако отстранение целых сборных недопустимо. Во-первых, это несправедливо и порой используется как средство устранения лучших (сильнейших) спортсменов от участия в соревнованиях. Во-вторых, затраченное здоровье спортсменов при подготовке к соревнованиям – это невозполнимый ресурс, и уж точно здоровье не может быть коллективным. И, в-третьих, в правовом государстве, к построению которого стремится большинство стран мира, система ценностей представлена в виде пирамиды, на вершине которой находится личность, а не общество (которое следует рассматривать как коллектив) или государство [7, с. 92–94].

В других же случаях применение принципа коллективной ответственности к сборным командам определенной страны путем лишения национальных федераций по отдельным видам спорта членства в международной федерации либо временного отстра-

нения национальных олимпийских комитетов ведет к нарушению прав каждого спортсмена, заявленного на международные соревнования от этой страны. В силу того, что спортсмен не является членом международной федерации, он лишен возможности оспорить решение об отстранении. В этом случае возможность участвовать в конкретных соревнованиях зависит от успешности действий национальных федераций, направленных на восстановление их в правах, а также от степени благосклонности организатора соревнований, который может ввести в правила соревнований норму о независимом (нейтральном) участии спортсменов.

Для того чтобы предотвратить подобные и иные нарушения прав спортсменов, требуется четкое разделение полномочий, об этом было указано и в декларации Международного олимпийского комитета от 8 октября 2016 г. Действительно, в настоящее время Всемирное антидопинговое агентство фактически является монополистом в спортивной сфере: оно разрабатывает новые нормы, осуществляет правоприменительные и контрольные полномочия. Для этого чтобы права спортсменов действительно работали, необходимо контрольные и правоприменительные функции агентства возложить на иной орган, который мог бы осуществлять контроль не только за антидопинговыми организациями и лабораториями, но и в отношении самой ВАДА.

Всемирным антидопинговым кодексом предусмотрена ответственность спортсменов, тренеров, команд за нарушение антидопинговых правил. Однако в нем отсутствуют положения, касающиеся ответственности тех, кто нарушает права спортсменов. В современном спорте борьба за соблюдение антидопинговых правил превращается в «борьбу» с самими спортсменами. В связи с этим возникает необходимость установить ответственность самого Всемирного антидопингового агентства, антидопинговых лабораторий, персональной ответственности инспекторов по допинг контролю в случае нарушения прав спортсменов.

К сожалению, в борьбе с нарушениями антидопинговых правил, забывается важнейший принцип международного права — уважение прав человека. В соответствии с основополагающими принципами олимпийской хартии, каждый человек должен иметь возможность заниматься спортом, не подвергаясь дискриминации, в духе олимпизма, что подразумевает взаимопонимание в духе дружбы, солидарности и честной игры [8]. Таким образом, именно соблюдение этих всеобъемлющих принципов должно стоять в основе борьбы с применением допинга.

Список литературы

1. Антидопинговое пособие // Спорт-клуб УрФУ. URL: https://sport.urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/sport/docs/pages/Anti-Doping_Textbook_-_Russian_-_2015.pdf (дата обращения: 12.04.2018).
2. Всемирный антидопинговый кодекс // WorldAnti-DopingAgency URL: <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada-2015-code-ru.pdf> (дата обращения: 12.04.2018).
3. Кузнецова Е. В. Статус Всемирного антидопингового агентства в международном праве // Журнал международ. права и международ. отношений. 2011. № 1.
4. Представители WADA сорвали тренировку Алины Загитовой // Сетевое издание «Вести.Ру». URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2988931> (дата обращения 12.04.2018).
5. Баешко В. В. Проблемы защиты прав спортсменов при проведении процедуры допинг-контроля // Современные методы организации тренировочного процесса, оценки функционального состояния и восстановления спортсменов : материалы Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 т. / под ред. д. м. н. проф. Е. В. Быкова. Т. 1. Челябинск, 2017. С. 17–20.
6. Arbitration CAS 2009/A/1752 Vadim Devyatovskiy v. International Olympic Committee (IOC) & CAS 2009/A/1753 Ivan Tsikhan v. IOC, award of 10 June 2010.
7. Мокрова А. Ю. Особенности юридической ответственности и разрешения споров в сфере спорта // Международ. журнал экспериментального образования. 2017. № 1. С. 92–94.
8. Олимпийская Хартия. URL: <http://olympic.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf> (дата обращения: 12.04.2018).

Д. С. Сафронов

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург*

Глобальный город – национальное государство: методологический аспект

Статья посвящена соотношению ролей современного государства и города. Автор дает обзор понятия «глобальный город», получивший новый виток развития в начале XXI в. Анализирует трансформацию функций глобального города и формирование у города базовых возможностей участия в политике, ранее относившихся только к национальному госу-